



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 177

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 martie 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
172.	2		
— Decret privind eliberarea din funcție a președintelui Consiliului Concurenței.....			
193.	2		
— Decret pentru constatarea vacanței unui post de membru al Guvernului.....			
194.	2		
— Decret pentru eliberarea din funcția de procuror șef al Secției de combatere a corupției din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.....			
195.	3		
— Decret pentru numirea procurorului șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....			
196.	3		
— Decret pentru numirea procurorului șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 74 din 8 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12, art. 13 alin. (1) și (3) și art. 19 din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane .....	3-5		
Decizia nr. 115 din 15 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 .....	6-7		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
216.			
— Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 6 decembrie 2006 și la București la 21 decembrie 2006, la Contractul de finanțare			
			dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003.....
		222.	8-9
		— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării și pentru abrogarea art. II din Hotărârea Guvernului nr. 125/2007 .....	
		223.	9-10
		— Hotărâre pentru modificarea structurii bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor pe anul 2007 privind cheltuielile din credite externe .....	
		228.	11
		— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 322/1996 privind deschiderea Punctului de control pentru trecerea frontierei „Aeroport Satu Mare“ și înființarea Unității vamale „Aeroport Satu Mare“ pentru traficul internațional de călători și mărfuri .....	
		241.	11-12
		— Hotărâre pentru aprobarea Programului de dezvoltare a construcțiilor de locuințe în România în perioada 2007—2010 .....	
			12-13
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		149.	
		— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.262/2005 pentru aprobarea Regulilor și normelor tehnice privind producerea în vederea comercializării, controlul, certificarea calității și comercializarea semințelor de cereale .....	
			13-15
<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>			
		3.	
		— Regulament privind limitarea riscului de credit la creditele destinate persoanelor fizice.....	
			15-16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a președintelui  
Consiliului Concurenței**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 17 alin. (8) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Mihai Berinde, președintele Consiliului Concurenței, se eliberează din funcție ca urmare a demisiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 12 martie 2007.  
Nr. 172.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru constatarea vacanței unui post de membru  
al Guvernului**

În temeiul art. 85 alin. (2), art. 100 alin. (1) și al art. 106 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 și al art. 8 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerea primului-ministru,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se ia act de demisia domnului Mihai Răzvan Ungureanu, ministrul afacerilor externe, și se constată încetarea funcției acestuia de membru al Guvernului.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 12 martie 2007.  
Nr. 193.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcția de procuror șef  
al Secției de combatere a corupției  
din cadrul Direcției Naționale Anticorupție**

În temeiul prevederilor art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere sesizarea ministrului justiției și avizul Consiliului Superior al Magistraturii — Secția pentru procurori,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Irinel Păun se eliberează din funcția de procuror șef al Secției de combatere a corupției din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ca urmare a demisiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 12 martie 2007.  
Nr. 194.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru numirea procurorului șef al Secției de urmărire penală și criminalistică  
din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Consiliului Superior al Magistraturii,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Marius Constantin Iacob se numește în funcția de procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 12 martie 2007.  
Nr. 195.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru numirea procurorului șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică  
din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Consiliului Superior al Magistraturii,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Octavian Virgiliu Ojog se numește în funcția de procuror șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 12 martie 2007.  
Nr. 196.

**D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E**

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

**D E C I Z I A Nr. 74**

din 8 februarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12, art. 13 alin. (1) și (3) și art. 19  
din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12, art. 13 alin. (1) și (3) și ale art. 19 din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, excepție ridicată de Gregorian Bivolaru în Dosarul nr. 353/2005 al Tribunalului Sibiu — Secția penală.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, apărătorul ales cu delegație la dosar. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.



Apărătorul ales al autorului excepției pune concluzii de admitere a acesteia, deoarece dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale invocate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 iulie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 353/2005, **Tribunalul Sibiu — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12, art. 13 alin. (1) și (3) și ale art. 19 din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane**, excepție ridicată de Gregorian Bivolaru în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 referitoare la *Statul român*, ale art. 3 referitoare la *Teritoriul României*, ale art. 4 referitoare la *Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni*, ale art. 9 referitoare la *Sindicatelor, patronatele și asociațiile profesionale*, ale art. 25 alin. (2) referitoare la dreptul cetățeanului român de a-și stabili domiciliul ori reședința oriunde în țară, de a emigra, precum și de a reveni în țară, ale art. 26 alin. (2) referitoare la libertatea persoanei fizice de a dispune în anumite condiții de ea însăși, ale art. 44 referitoare la *Dreptul de proprietate privată* și ale art. 53 alin. (2) referitoare la împrejurările în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți.

În opinia sa, dispozițiile art. 12 și art. 13 alin. (1) și (3) din Legea nr. 678/2001 operează cu o terminologie ambiguă, care permite o interpretare restrictivă a acestora. Astfel, deși abuzul de autoritate nu desemnează o modalitate invazivă de viciere a consimțământului unei persoane de a locui unde dorește, legiuitorul a incriminat, în contradicție cu Legea fundamentală, un comportament ce lezează drepturile persoanei de a-și stabili în mod liber reședința pe baza propriei voințe.

De asemenea, incriminarea acțiunilor de cazare sau primire a unor persoane ori atragerea acestora prin abuz de autoritate în scopul unei posibile „exploatări” contravine dreptului constituțional prevăzut de art. 26 alin. (2), deoarece în accepțiunea dreptului fundamental se include și posibilitatea persoanelor de a accepta sau nu o autoritate autentică sau iluzorie a unei alte persoane, inclusiv prin adoptarea unor comportamente sugerate de această autoritate, și, totodată, dreptul corelativ al acestei autorități de a sugera comportamentele conforme convingerilor sale, fără a le impune în mod forțat, oricărei alte persoane care acceptă în mod liber această autoritate.

În plus, prin incriminarea celor două fapte se aduce atingere și art. 53 alin. (2) din Constituție, deoarece prin aceasta drepturile prevăzute în art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (2) din Legea fundamentală sunt restrânse până la eliminarea lor.

În sfârșit, prevederile art. 19 din Legea nr. 678/2001 contravin dreptului de proprietate privată, deoarece permit luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale a

imobilului în care au fost cazate persoanele traficate. Or, potrivit art. 44 alin. (3), (4) și (8) din Constituție, orice fel de expropriere sau naționalizare a bunurilor proprietate privată, cu excepția utilității publice, interzice confiscarea averii dobândite licit, deci inclusiv a imobilelor care au ca destinație satisfacerea unor necesități de locuit.

Autorul excepției nu a arătat în ce constă în concret contrarietatea prevederilor legale criticate cu celelalte dispoziții constituționale invocate în cauză.

**Tribunalul Sibiu — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dreptul la libera circulație nu este un drept absolut, el trebuind exercitat potrivit unor reguli stabilite de lege. Prevederile legale criticate se aplică doar unei anumite categorii de cetățeni și izvorăsc din necesitatea prevenirii și combaterii fenomenului de trafic de ființe umane, care reprezintă un pericol grav la ordinea constituțională.

De asemenea, dreptul persoanei de a dispune de ea însăși comportă limite determinate de protecția celorlalți, a grupului social; astfel, prin prevederile criticate se instituie o măsură de protecție socială în scopul prevenirii atingerilor grave ce pot fi aduse drepturilor omului prin săvârșirea unor fapte de trafic de ființe umane.

Cât privește dispozițiile art. 19 din Legea nr. 567/2001 în raport cu dispozițiile art. 44 din Legea fundamentală, Guvernul arată că, potrivit alin. (8) al aceluiași articol constituțional, averea dobândită licit nu poate fi confiscată, nefăcându-se nicio referire la cea dobândită în mod ilicit, așa cum menționează autorul excepției.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele legale criticate nu conțin norme care să contravină dispozițiilor art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (2) și art. 53 alin. (2) din Legea fundamentală.

Prevederile art. 1, 3, 4 și 9 din Constituție nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 12, art. 13 alin. (1) și (3) și art. 19 din



Legea nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, modificate prin art. 1 pct. 1 din Legea nr. 287/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 917 din 13 octombrie 2005, și prin art. 1 pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 19 iulie 2005, care au următorul conținut:

— Art. 12: „(1) *Constituie infracțiunea de trafic de persoane recrutarea, transportarea, transferarea, cazarea sau primirea unei persoane, prin amenințare, violență sau prin alte forme de constrângere, prin răpire, fraudă ori înșelăciune, abuz de autoritate sau profitând de imposibilitatea acelei persoane de a se apăra sau de a-și exprima voința, ori prin oferirea, darea, acceptarea sau primirea de bani ori de alte foloase pentru obținerea consimțământului persoanei care are autoritate asupra altei persoane, în scopul exploatării acestei persoane, și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.*

(2) *Traficul de persoane săvârșit în una dintre următoarele împrejurări:*

a) *de două sau mai multe persoane împreună;*

b) *s-a cauzat victimei o vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății;*

c) *de un funcționar public în exercițiul atribuțiilor de serviciu constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 5 ani la 15 ani și interzicerea unor drepturi.*

(3) *Dacă fapta a avut ca urmare moartea sau sinuciderea victimei, pedeapsa este închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.*”;

— Art. 13 alin. (1) și (3): „(1) *Recrutarea, transportarea, transferarea, găzduirea sau primirea unui minor, în scopul exploatării acestuia, constituie infracțiunea de trafic de minori și se pedepsește cu închisoare de la 5 ani la 15 ani și interzicerea unor drepturi. [...]*

(3) *Dacă faptele prevăzute la alin. (1) și (2) sunt săvârșite în condițiile prevăzute la art. 12 alin. (2), pedeapsa este închisoare de la 7 ani la 18 ani și interzicerea unor drepturi, în cazul prevăzut la alin. (1), și închisoare de la 10 ani la 20 de ani și interzicerea unor drepturi, în cazul prevăzut la alin. (2).*”;

— Art. 19: „(1) *Banii, valorile sau orice alte bunuri dobândite în urma săvârșirii infracțiunilor prevăzute în prezenta lege ori cele care au servit la săvârșirea acestor infracțiuni,*

*precum și celelalte bunuri prevăzute de art. 118 din Codul penal sunt supuse confiscării speciale, în condițiile stabilite de acel articol.*

(2) *Sunt considerate bunuri care au servit la săvârșirea infracțiunii și mijloacele de transport care au folosit la realizarea transportului persoanelor traficate, precum și imobilele în care aceste persoane au fost cazate, dacă aparțin făptuitorilor.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, Parlamentul are competența de a reglementa prin lege organică *infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora.*

Curtea nu poate primi susținerea autorului excepției privind ambiguitatea termenilor în care este redactat art. 12 alin. (1) din lege, textul criticat definind clar conținutul infracțiunii de trafic de persoane, fără ca prin dispozițiile pe care le cuprinde să contravină în vreun fel Constituției. Astfel, este evident nefondată susținerea autorului excepției că „abuzul de autoritate“ nu implică vicierea voinței unei persoane în executarea unor acte prin care dispune de libertatea sa în folosul persoanei care exercită abuzul. În condițiile în care o persoană este *recrutată, transportată, transferată, cazată sau primită*, prin mijloacele prevăzute de textul criticat, între care „abuzul de autoritate“, cu scopul de a fi exploatăată, nu se poate reține, așa cum fără temei se susține în motivarea excepției, că incriminarea unei asemenea fapte încalcă dreptul la liberă circulație, prevăzut de art. 25 din Constituție, sau dreptul persoanei de a dispune de ea însăși, consacrat prin art. 26 alin. (2) din Legea fundamentală.

În ceea ce privește art. 19 din Legea nr. 678/2001 atacat prin raportare la prevederile constituționale privind *dreptul de proprietate privată*, Curtea constată că măsura de siguranță a confiscării speciale își găsește temei tocmai în art. 44 alin. (9) din Legea fundamentală, potrivit căruia bunurile folosite sau rezultate din infracțiuni pot fi confiscate în condițiile legii. Or, imobilul în care a fost cazată persoana traficată este, în accepțiunea legii, un bun care a servit la săvârșirea infracțiunii.

Celelalte dispoziții constituționale invocate nu au incidență în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12, art. 13 alin. (1) și (3) și ale art. 19 din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, excepție ridicată de Gregorian Bivolaru în Dosarul nr. 353/2005 al Tribunalului Sibiu — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 115

din 15 februarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5)  
din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv  
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Elena Horodniceanu în Dosarul nr. 6.153/300/2006 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

La apelul nominal răspunde reprezentantul autoarei excepției, avocat, cu delegație la dosar. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 2.116D/2006, excepție ridicată de Elena Horodniceanu în Dosarul nr. 5.297/302/2006 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Răspunde autoarea excepției, prin avocat, cu delegație la dosar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 2.415D/2006. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Elena Horodniceanu în Dosarul nr. 5.277/302/2006 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal răspunde autoarea excepției, prin avocat, cu delegație la dosar, precum și părțile Ion Verzesu și Dumitra Verzesu. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate care fac obiectul dosarelor nr. 2.415D/2006, nr. 2.116D/2006 și nr. 2.101D/2006 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Părțile prezente și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.415D/2006 și nr. 2.116D/2006 la Dosarul nr. 2.101D/2006, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul autoarei excepției susține neconstituționalitatea prevederilor art. 45 alin. (5), astfel cum a fost motivată în fața instanței de judecată, și solicită Curții Constituționale să se pronunțe în ce măsură prevederile legale criticate sunt aplicabile unui contract de vânzare-cumpărare încheiat sub imperiul Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat. De asemenea, depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând practica în materie a Curții Constituționale. În ceea ce privește solicitarea autoarei excepției, arată că aceasta nu este o problemă de constituționalitate, ci una de interpretare și aplicare a legii.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 14 septembrie 2006, din 11 septembrie 2006 și din 6 noiembrie 2006, pronunțate în dosarele nr. 6.153/300/2006, nr. 5.297/302/2006 și nr. 5.277/302/2006, **Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.**

Excepția a fost ridicată de Elena Horodniceanu în cauze având ca obiect constatarea nulității absolute a unui contract de vânzare-cumpărare a unui imobil-construcție.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul de lege criticat contravine principiului constituțional al neretroactivității legii, cu excepția legii penale mai favorabile, deoarece declară prescriptibil dreptul la acțiune în materia constatării nulității absolute și validează în acest mod acte juridice încheiate cu nerespectarea dispozițiilor legale în vigoare.

**Judecătoria Sectorului 2 București** apreciază că textul de lege criticat este neconstituțional.

**Judecătoria Sectorului 5 București** apreciază că excepțiile de neconstituționalitate sunt neîntemeiate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.



**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, potrivit căroră: „*Prin derogare de la dreptul comun, indiferent de cauza de nulitate, dreptul la acțiune se prescrie în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție referitoare la neretroactivitatea legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat a mai format obiectul controlului de constituționalitate și, prin mai multe decizii, s-a statuat că acesta este constituțional.

Astfel, prin Decizia nr. 296 din 8 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 12 august 2003, Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate recunosc dreptul titularului la exercitarea acțiunii în constatarea nulității absolute a actelor juridice de înstrăinare a imobilelor preluate în mod abuziv și asigură

posibilitatea de valorificare a acestuia în cadrul unui termen instituit în scopul evitării unor stări de incertitudine prelungite în ceea ce privește raporturile juridice civile, precum și pentru asigurarea stabilității și securității acestora, cu atât mai mult cu cât au ca obiect dreptul de proprietate. De asemenea, se arată că imprescriptibilitatea, consfințită cu titlu de principiu în legislația civilă, nu este consacrată ca atare de Constituție. Așa fiind, legiuitorul poate, în considerarea unor rațiuni majore, să deroge de la acest principiu, așa cum a procedat prin norma dedusă controlului, fără a îndreptăți calificarea reglementării respective ca fiind neconstituțională.

De asemenea, prin Decizia nr. 730 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 7 decembrie 2006, analizând textul de lege criticat prin raportare, între alte dispoziții constituționale, și la dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, și cu o motivare identică, Curtea a constatat că aceste susțineri nu sunt întemeiate, pentru considerentele acolo reținute.

Soluțiile pronunțate în deciziile anterior menționate, precum și considerentele ce au stat la baza acestora își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au fost aduse elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

În prezenta cauză, autoarea excepției solicită Curții Constituționale să stabilească în ce măsură prevederile art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 sunt aplicabile unui contract de vânzare-cumpărare încheiat în temeiul Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat.

Curtea constată că, potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Sunt neconstituționale prevederile actelor prevăzute la alin. (1), care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției*”, astfel încât cererea nu intră în sfera controlului de constituționalitate, fiind de competența instanțelor de judecată, singurele în măsură a realiza interpretarea și aplicarea legii în speța dedusă judecării.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Elena Horodniceanu în Dosarul nr. 6.153/300/2006 al Judecătoriei Sectorului 2 București și în dosarele nr. 5.297/302/2006 și nr. 5.277/302/2006 ale Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**



**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 6 decembrie 2006 și la București la 21 decembrie 2006, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 440/2003 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Europeană de Investiții prin scrisoarea\*) semnată la Luxemburg la 6 decembrie 2006 și la București la 21 decembrie 2006, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003, ratificat prin Legea nr. 440/2003.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Cătălin Doica,**  
secretar de stat  
Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

București, 28 februarie 2007.  
Nr. 216.

\*) Conținutul scrisorii reprezintă traducerea autorizată din limba engleză.

**BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII**

Prin DHL

DI Sebastian Vlădescu  
Ministru  
Ministerul Finanțelor Publice  
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5  
RO-70060 București

Copie: DI Ștefan Petrescu  
director general  
Ministerul Finanțelor Publice  
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5  
RO-70060 București

Luxemburg, 6 decembrie 2006

JUII/MA&SEE/FBR/fb

Referitor la: **România — Reabilitarea infrastructurii școlare — Proiectul AFI (FI Nr. 22.134)**  
Contract de finanțare (*Contractul de finanțare*) semnat la 11 iulie 2003 între România și Banca Europeană de Investiții

## Amendamentul nr. 1

Excelența voastră,

Facem referire la programul de investiții pentru reabilitarea școlilor ce este în prezent efectuat și finanțat de către BEI conform Contractului de finanțare menționat mai sus.

Ne face plăcere să vă informăm că, în urma rezultatelor și constatărilor misiunii tehnice desfășurate în România pe 8 și 9 martie 2006, BEI este de acord să renunțe la prevederea din Contractul de finanțare conform căreia, pentru a se efectua plăți, împrumutatul poate să dispună de o sumă maximă de lichidități.

Data fiind necesitatea de a asigura un flux continuu de finanțare a proiectului pentru a garanta implementarea sa corespunzătoare, s-a convenit unilateral de către Bancă faptul că, în baza renunțării propuse, art. 1.04 C (b) din Contractul de finanțare se amendează și va avea următorul conținut:

„(b) a unei declarații de la MECT care să ateste că cheltuielile au fost efectuate pentru articole finanțate de Bancă, în conformitate cu descrierea tehnică (fără taxele și impozitele plătibile în România) pentru o sumă egală cu toate tranșele anterior disponibilizate, minus 4.000.000 EUR (patru milioane euro)“.

Pentru a confirma acceptul dumneavoastră cu privire la cele de mai sus, accept care este suficient pentru a efectua plățile în cursul lunii decembrie 2006, vă rugăm să inițializați, să contrasemnați și să datați al doilea exemplar original al acestei scrisori și apoi să îl returnați, cu semnăturile oficiale, la Bancă prin poștă cu confirmare de primire sau prin curier.

Cu stimă,  
Banca Europeană de Investiții  
**F. Bruni Roccia**                      **G.P. Manzella**

Agreat și acceptat pentru și în numele  
Ministerului Finanțelor Publice

Data: 21 decembrie 2006  
Funcția: Ministrul finanțelor publice  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării și pentru abrogarea art. II din Hotărârea Guvernului nr. 125/2007**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 283 din 5 aprilie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

**2. La anexa nr. 3 litera A, după punctul X se introduce un nou punct, punctul XI, cu următorul cuprins:**

„XI. Centrul Național pentru Burse de Studii în Străinătate

Venituri proprii și subvenții  
acordate de la bugetul de stat.“

**Art. II.** — Articolul II din Hotărârea Guvernului nr. 125/2007 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului

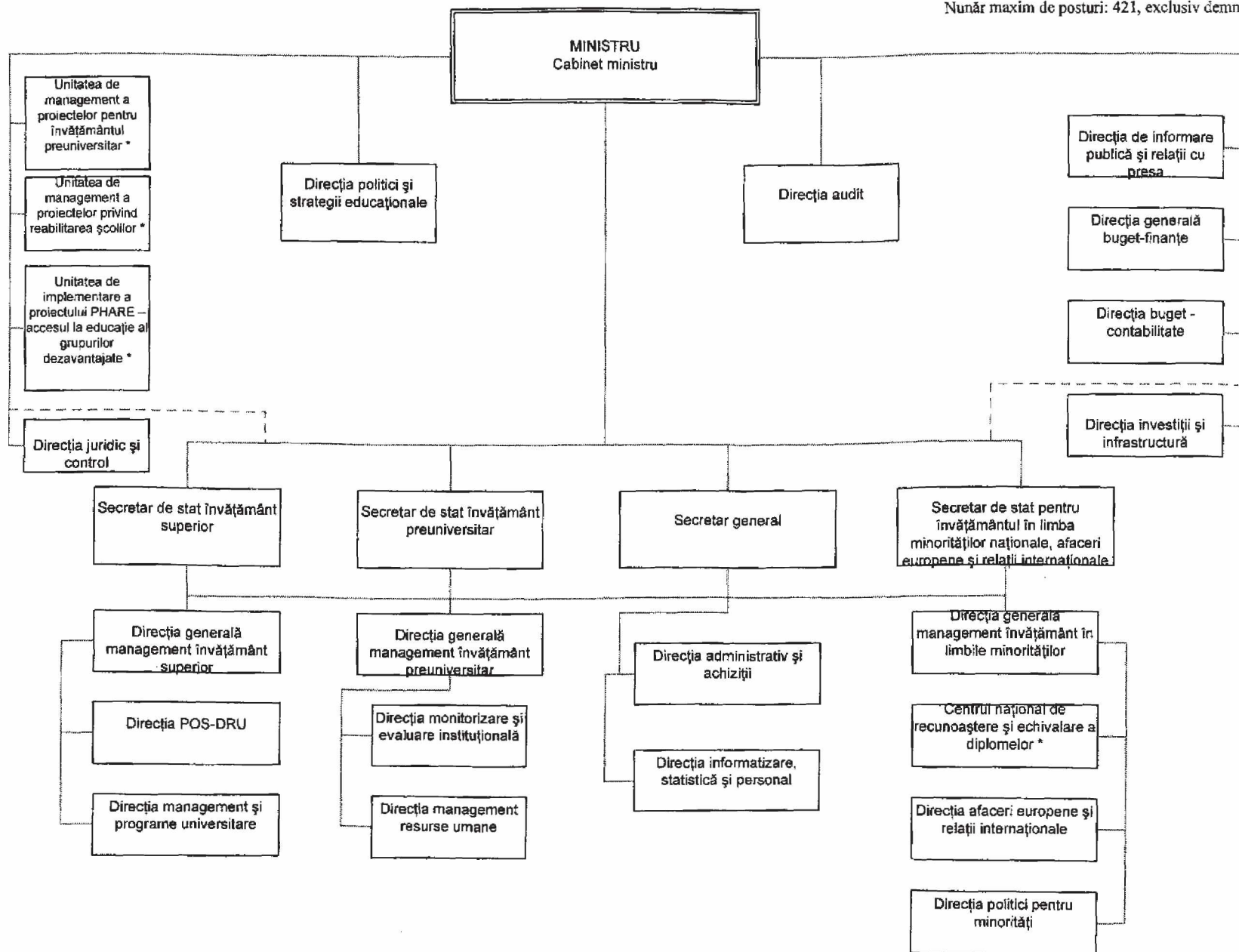
Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 13 februarie 2007, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 7 martie 2007.  
Nr. 222.

Nunăr maxim de posturi: 421, exclusiv demnitarii



\* Se organizează la nivel de direcție.

1) Anexa este reprodusă în facsimil.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea structurii bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor pe anul 2007 privind cheltuielile din credite externe**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea structurii bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor pe anul 2007, în sensul suplimentării cu suma de 17.500 mii lei a capitolului 74.06 „Protecția mediului”, titlul 70 „Cheltuieli de capital”, articolul 70.01 „Active fixe”, alineatul 71.01.03 „Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale”, prin diminuarea cu aceeași sumă a capitolului 70.06 „Locuințe,

servicii și dezvoltare publică”, titlul 70 „Cheltuieli de capital”, articolul 70.01 „Active fixe”, alineatul 71.01.01 „Construcții”.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor pe anul 2007.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 7 martie 2007.  
Nr. 223.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 322/1996 privind deschiderea Punctului de control pentru trecerea frontierei „Aeroport Satu Mare” și înființarea Unității vamale „Aeroport Satu Mare” pentru traficul internațional de călători și mărfuri**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 322/1996 privind deschiderea Punctului de control pentru trecerea frontierei „Aeroport Satu Mare” și înființarea Unității vamale „Aeroport Satu Mare” pentru traficul internațional de călători și mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 16 mai 1996, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Titlul va avea următorul cuprins:**

**„HOTĂRÂRE**  
**privind deschiderea Punctului de trecere a frontierei**  
**«Aeroport Satu Mare» și înființarea Biroului vamal**  
**«Aeroport Satu Mare» pentru traficul internațional**  
**de călători și mărfuri”**

2. **Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă deschiderea Punctului de trecere a frontierei «Aeroport Satu Mare» și înființarea Biroului

vamal «Aeroport Satu Mare» pentru traficul internațional de călători și mărfuri.”

3. **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Programul de funcționare a Punctului de trecere a frontierei de stat și a Biroului vamal, înființate conform art. 1, este același cu cel al Aeroportului Satu Mare.”

4. **Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Regia Autonomă «Aeroport Satu Mare» va pune la dispoziție spațiile și utilitățile necesare pentru desfășurarea activității de control pentru trecerea frontierei și pentru activitatea vamală, conform anexelor nr. 1 și 2.”

5. **După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 6, cu următorul cuprins:**

„Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

6. **Hotărârea Guvernului nr. 322/1996 se completează cu anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Constantin Dascălu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 7 martie 2007.  
Nr. 228.

## SPAȚIILE ȘI UTILITĂȚILE

## necesare pentru Punctul de control pentru trecerea frontierei de stat „Aeroportul Satu Mare“

1. o încăpere pentru șeful Punctului de control pentru trecerea frontierei de stat;
2. o încăpere pentru șefii de tură;
3. o încăpere pentru ofițerul de serviciu și dispecerat;
4. o încăpere pentru agenții operativi;
5. o încăpere pentru efectuarea cercetării penale;
6. o încăpere pentru biroul criminalistic (expertize, cercetarea falsurilor etc.);
7. 4 tonete cu câte două posturi pentru sensul de intrare în țară;
8. 3 tonete cu câte două posturi pentru sensul de ieșire din țară;
9. o încăpere pentru persoanele reținute (străini declarați indezirabili, făptuitori etc.);
10. o încăpere pentru solicitanții de azil, cu amenajările corespunzătoare pentru o ședere de până la 20 de zile;
11. o zonă de tranzit aeroportuar delimitată;
12. 7 calculatoare;
13. 3 imprimante;
14. un server;
15. un rastel pentru armament și muniție;
16. 8 fișete;
17. 6 dulapuri tip vestiar;
18. un copiator;
19. o linie telefonică interurbană;
20. o linie telefonică pentru transmitere de date;
21. o linie telefonică inter C;
22. mobilier (mese, scaune etc.) pentru fiecare încăpere, conform destinației acesteia.

## SPAȚIILE ȘI UTILITĂȚILE

## necesare pentru Biroul vamal „Aeroportul Satu Mare“

1. o încăpere pentru șeful Biroului vamal;
2. o încăpere pentru personalul vamal de serviciu;
3. o încăpere pentru controlul vamal corporal;
4. o încăpere pentru bunuri reținute sau confiscate;
5. o încăpere pentru personalul cu atribuții privind datoria vamală (financiar-contabilitate);
6. un calculator;
7. o linie telefonică interurbană;
8. mobilier (mese, scaune etc.) pentru fiecare încăpere, conform destinației acesteia.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## pentru aprobarea Programului de dezvoltare a construcțiilor de locuințe în România în perioada 2007—2010

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul de dezvoltare a construcțiilor de locuințe în România în perioada 2007—2010, denumit în continuare *Program*, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Agenția Națională pentru Locuințe, să deruleze programul prevăzut la art. 1, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Agenția Națională pentru Locuințe, are următoarele atribuții principale:

a) coordonează și monitorizează implementarea și derularea Programului de dezvoltare a construcțiilor de locuințe în perioada 2007—2010;

b) solicită autorităților administrației publice centrale și locale situația terenurilor ce pot fi utilizate pentru realizarea programului prevăzut la art. 1;

c) propune spre aprobare Guvernului măsuri pentru realizarea obiectivelor stabilite în Program;

d) asigură comunicarea cu autoritățile publice locale din acest domeniu, precum și armonizarea punctelor de vedere.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Constantin Dascălu,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru lucrări publice și amenajarea teritoriului,

**László Borbély**

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**



## PROGRAM

## de dezvoltare a construcțiilor de locuințe în România în perioada 2007—2010

Art. 1. — Programul de dezvoltare a construcțiilor de locuințe în România în perioada 2007—2010 (*Programul*) urmărește relansarea construcțiilor de locuințe în România prin realizarea unor spații de locuit moderne, accesibile unui număr cât mai mare de cetățeni.

Art. 2. — Programul se realizează cu asigurarea de către autoritățile publice locale a amplasamentelor pentru locuințe cu terenuri viabilizate, care să asigure apă, canalizare, energie electrică, gaz metan, sistematizare pe verticală, drumuri și căi de acces, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 3. — În termen de 30 de zile de la data aprobării Programului, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului — Agenția Națională pentru Locuințe organizează o bază de date cu solicitările de locuințe destinate închirierii și/sau dobândirii în proprietate, adresate, în condițiile legii, consiliilor județene, respectiv Consiliului General al Municipiului București și consiliilor locale.

Art. 4. — Autoritățile publice centrale sau locale, la solicitarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, vor pune la dispoziție date în legătură cu terenurile disponibile pentru construcția de locuințe, în termen de 20 de zile de la solicitare.

Art. 5. — În termen de 30 de zile de la data transmiterii situației prevăzute la art. 4, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Agenția Națională pentru Locuințe, va analiza posibilitățile tehnico-economice de realizare a locuințelor pe terenurile identificate și va estima costurile pentru realizarea utilităților prevăzute la art. 2; în baza acestor date Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va formula propuneri Guvernului în conformitate cu reglementările în vigoare.

Art. 6. — (1) În situația în care terenurile prevăzute la art. 4 aparțin domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, acestea pot fi trecute în domeniul privat al autorităților publice locale în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Pe terenurile care se transmit conform alin. (1) se asigură și realizarea lucrărilor tehnico-edilitare în condițiile prezentului program, potrivit legii.

Art. 7. — Terenurile pe care se construiesc locuințe în condițiile prezentului program vor putea fi concesionate sau, după caz, date în folosință pe toată durata de existență a construcției, conform legislației în vigoare.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

### ORDIN

#### privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.262/2005 pentru aprobarea Regulilor și normelor tehnice privind producerea în vederea comercializării, controlul, certificarea calității și comercializarea semințelor de cereale

În baza prevederilor art. 12 din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și înregistrarea soiurilor de plante, văzând Referatul de aprobare al Direcției generale implementare politici sectoriale și de piață nr. 92.119 din 6 februarie 2007,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.262/2005 pentru aprobarea Regulilor și normelor tehnice privind producerea în vederea comercializării, controlul, certificarea calității și comercializarea semințelor de cereale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 bis din 6 ianuarie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatul (2) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**

„(2) Prezentul ordin transpune prevederile Directivei Consiliului 66/402/CEE din 14 iunie 1966 privind comercializarea semințelor de cereale, ultima dată amendată prin Directiva Comisiei 2006/55/CE din 12 iunie 2006, și implementează prevederile Directivei Comisiei 47/2006/CE din 23 mai 2006 privind condițiile speciale pentru prezența *Avena fatua* în culturile de cereale, ale

Deciziei Comisiei 86/109/CEE din 27 februarie 1986, Deciziei Comisiei 94/650/CE din 28 septembrie 1994 și ale Deciziei Comisiei 2004/842/CE din 1 decembrie 2004.“

**2. Literele b) și c) ale alineatului (3) al articolului 11 vor avea următorul cuprins:**

„b) Condițiile speciale privind prezența de *Avena fatua* sunt implementate prin Directiva Comisiei 47/2006/CE, conform prevederilor lit. c);

c) Autoritatea oficială poate elibera, pentru loturile de sămânță de cereale care se comercializează, un certificat oficial privind condițiile speciale pentru *Avena fatua*, dacă un eșantion de cel puțin 3 kg prelevat în conformitate cu art. 7 și examinat oficial în laborator este liber de *Avena fatua*.“



## 3. Anexa nr. 3 va avea următorul cuprins:

„ANEXA Nr. 3

## GREUTATEA LOTURILOR ȘI A EȘANTIOANELOR

Specia	Greutatea maximă a unui lot (tone)	Greutatea minimă a unui eșantion care se prelevează dintr-un lot (grame)	Greutatea eșantionului pentru determinările prin numărare prevăzute în coloana 4 la 10 din anexa nr. 2 (2) A) și anexa nr. 2 (3) (grame)
<i>Avena sativa, Hordeum vulgare, Triticum aestivum, Triticum durum, Secale cereale, Triticosecale</i>	30	1.000	500
<i>Phalaris canariensis</i>	10	400	200
<i>Oryza sativa</i>	30	500	500
<i>Sorghum spp.</i>	10	1.000	900
<i>Zea mays</i> , sămânța Bază a liniilor hibride	40	250	250
<i>Zea mays</i> , sămânța Bază alta decât liniile hibride; sămânța Certificată	40	1.000	1.000“

## 4. La anexa nr. 7 titlul II „Prelucrarea și certificarea semințelor litera E punctul 1, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) ITCSMS sau LCCSMS pot, la solicitarea operatorului economic, acorda derogări pentru certificarea și comercializarea semințelor Prebază și Bază care nu îndeplinesc condițiile de germinație prevăzute în anexa nr. 2, în conformitate cu art. 4 lit. a) din prezentul ordin. Această derogare se poate acorda până la 20% pentru sămânța Prebază și până la 10% pentru sămânța Bază din procentul de germinație normal la fiecare specie, iar peste acest procent derogarea poate fi acordată de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, la solicitarea operatorului economic.

Autoritatea va elibera «Documentul oficial de certificare a lotului de sămânță», eticheta oficială sau vigneta oficială, cu mențiunea «Sămânță cu derogare» și a indicelui pentru care s-a acordat derogarea. Furnizorul trebuie să garanteze germinația pentru care s-a aprobat derogarea și să menționeze pe o etichetă proprie indicele efectiv al acesteia, numele și adresa sa, precum și numărul de lot.»

## 5. La anexa nr. 7 titlul II „Prelucrarea și certificarea semințelor“ litera G, punctul 3 va avea următorul cuprins:

„3.1. Precontrolul se efectuează în parcele de control în câmp, spații protejate și/sau prin analize de laborator. În parcelele de precontrol se urmărește:

a) în precontrol se însămânțează parcele de control la marginea sau în interiorul culturii semincere Prebază sau Bază destinate multiplicării (precontrolul poate reprezenta și postcontrolul generației anterioare);

b) examinarea plantelor crescute din eșantionul de sămânță se efectuează în fazele care permit observarea caracterelor esențiale;

c) când rezultatul din parcelele de precontrol arată că identitatea și puritatea varietală nu au fost menținute, autoritatea oficială nu certifică sămânța obținută din parcelele sau loturile respective;

d) precontrolul se poate efectua și în perioada de extrasezon în sere sau zone climatice care permit creșterea plantelor în perioada de iarnă.

3.2. Precontrolul prin analize de laborator se poate efectua prin metode ca: electroforeza, reacția ADN-polimerazei (PCR), rezonanța magnetică nucleară (RMN), teste imunoenzimice tip ELISA și/sau alte metode de

laborator acceptate de instituțiile și organismele de profil din UE și/sau pe plan internațional.

3.3. Speciile, metodele și mărimea eșantioanelor pentru precontrolul prin analize de laborator:

a) la cereale păioase (grâu comun, grâu durum, seară, orz, orez), electroforeza se aplică pentru determinarea proteinelor de rezervă, pe eșantioane de semințe de minimum 200 grame;

b) la porumb electroforeza se aplică pentru determinarea enzimelor specifice astfel: pentru linii, la eșantioane de semințe de 200 grame, iar pentru semințele hibride la eșantioane de semințe de 500 grame;

c) la partidele/loturile de semințe non-OGM ale speciilor la care se multiplică/comercializează și soiuri OGM, testele de laborator se efectuează pe un eșantion de semințe de 1.000 grame, omogenizat și divizat în două subeșantioane a 500 grame (eșantionul și contraeșantionul);

d) analizele de laborator pentru precontrol se vor efectua în laboratoare oficiale sau acreditate, agreeate de către INCS.“

## 6. La anexa nr. 7 titlul II „Prelucrarea și certificarea semințelor“ litera G, punctul 6 va avea următorul cuprins:

„6. Eșantioanele se expediază la centrele de testarea soiurilor, însoțite de un borderou în care se va specifica: specia, soiul, categoria biologică, lotul sau partida; un exemplar al borderoului se va transmite și la INCS.

Eșantioanele, exceptând cazurile fortuite legate de certificările efectuate după aceste termene, se expediază la CTS-uri astfel:

a) CTS Cogealac, comuna Tariverde, județul Constanța, CP 907076, pentru cereale de toamnă, până la 30 septembrie;

b) CTS Troian, comuna Troian, județul Teleorman, CP 147415, pentru: porumb și sorg, până la 20 martie;

c) CTS Sibiu, Sibiu, Str. Sibiului nr. 59, CP 550088, pentru cereale de primăvară, până la 1 martie;

d) CTS Dâlga, comuna Dor Mărunt, județul Călărași, CP 917055, pentru porumb OGM, până la data de 20 martie;

e) ISTIS București, bd. Mărăști nr. 61, sectorul 1, CP 011464, pentru orez, până la data de 1 martie.“

## 7. La anexa nr. 7 titlul II „Prelucrarea și certificarea semințelor“ litera G, punctul 8 va avea următorul cuprins:

„8.1. Se consideră corespunzătoare puritatea varietală determinată în postcontrol, cel puțin egală cu normele de

puritate varietală cuprinse în anexa nr. 2 sau redusă cu maximum 1%.

8.2. Fac excepție de la alin. 8.1 loturile de semințe din speciile următoare, care se consideră corespunzătoare pentru puritatea varietală, astfel:

— soiurile de *Phalaris canariensis* și *Secale cereale*, altele decât hibridii, dacă întrunesc prevederile anexei nr. 1 lit. A;

— hibridii de orz, ovăz, grâu comun, grâu durum, grâu îmbrăcat și triticales autogam dacă întrunesc prevederile anexei nr. 2 lit. C;

— liniile consangvinizate de porumb: puritate varietală minimă de 98%;

— linii consangvinizate androsterile de porumb: puritate varietală minimă de 97%, cu maximum 1% plante fertile și cu maximum 2% plante netipice;

— hibridi simpli (HS), de porumb, forme parentale: puritate varietală minimă de 97%, cu maximum 1% plante cu știuleți netipici și maximum 2% plante netipice;

— hibridi simpli (HS), hibridi trilingari (HT) și hibridi dubli (HD) (F1): puritate varietală minimă de 95%.

**8. La anexa nr. 7 titlul II „Prelucrarea și certificarea semințelor“, litera G se completează cu un nou punct, punctul 9, cu următorul cuprins:**

„9. Prezența semințelor modificate genetic în partide/loturi de semințe non-OGM se admite până la maximum 0,9% în urma testării în laborator; semințele care prezintă un procent mai mare de 0,9% impurificare cu OGM se consideră semințe modificate genetic.“

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Dan Ștefan Motreanu**

București, 2 martie 2007.  
Nr. 149.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## REGULAMENT

### privind limitarea riscului de credit la creditele destinate persoanelor fizice

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului și ale art. 30 alin. (1) din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

în baza prevederilor art. 101 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 și ale art. 34 alin. (1) din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, în temeiul prevederilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

**Banca Națională a României** emite prezentul regulament.

#### CAPITOLUL I

##### Domeniul de aplicare

Art. 1. — (1) Prezentul regulament se aplică instituțiilor de credit persoane juridice române și sucursalelor instituțiilor de credit din state terțe care funcționează pe teritoriul României, instituțiilor financiare nebankare persoane juridice române și sucursalelor instituțiilor financiare nebankare străine, înscrise în Registrul special, entități supuse supravegherii Băncii Naționale a României, denumite în continuare *împrumutători*, și reglementează condițiile minime de acordare și derulare a creditelor destinate persoanelor fizice.

(2) Sunt exceptate de la aplicarea dispozițiilor prezentului regulament instituțiile financiare care intră sub incidența secțiunii a 2-a a cap. IV și secțiunii 1 a cap. VI ale titlului I al părții I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului.

#### CAPITOLUL II

##### Dispoziții privind finanțarea persoanelor fizice

Art. 2. — Acordarea, garantarea și derularea creditelor destinate persoanelor fizice se realizează pe bază contractuală, în conformitate cu reglementările interne ale împrumutătorilor, aprobate de organele competente conform prevederilor actelor constitutive, în cazul împrumutătorilor persoane juridice române, și, respectiv, de organele statutare, în cazul sucursalelor împrumutătorilor persoane juridice străine.

Art. 3. — (1) Împrumutătorii desfășoară activitatea de creditare a persoanelor fizice pe baza reglementărilor proprii validate de Banca Națională a României — Direcția supraveghere.

(2) Orice modificare ulterioară a reglementărilor proprii se notifică Băncii Naționale a României și devine aplicabilă numai după validarea acesteia de către Direcția supraveghere.



Art. 4. — Împrumutătorii stabilesc în cadrul reglementărilor interne, în concordanță cu profilul și strategia lor de risc, cel puțin următoarele:

a) modalitatea de organizare a activității de acordare și derulare a creditelor destinate persoanelor fizice și, după caz, condițiile de garantare pentru fiecare tip de credit;

b) categoriile de clienți eligibili pentru finanțare;

c) procedura de clasificare a clienței-țintă pe categorii de risc de nerambursare, fundamentat pe profilul general de risc al împrumutătorului;

d) categoriile de venituri considerate eligibile de către împrumutător, diferențiat pe categorii de clientelă, precum și coeficienții de ajustare aferenți în funcție de gradul de certitudine și de caracterul de permanență ale acestora;

e) categoriile de cheltuieli care se deduc din veniturile eligibile în scopul determinării gradului total de îndatorare, incluzând cel puțin cheltuielile de subzistență și angajamentele de plată altele decât cele de natura creditului;

f) nivelurile maxime admise pentru gradul total de îndatorare, diferențiat pe categoriile de clientelă, și fundamentarea nivelurilor stabilite; gradul total de îndatorare se determină ca pondere a angajamentelor totale de plată decurgând din credite sau alte finanțări rambursabile în veniturile eligibile, din care s-au dedus cheltuielile prevăzute la lit. e);

g) metodologia de reconsiderare periodică a coeficienților de ajustare a veniturilor și nivelurilor maxime admise pentru gradul de îndatorare, în vederea asigurării acurateței acestora pe o bază continuă.

### CAPITOLUL III

#### Sanțiuni

Art. 5. — Nerespectarea prevederilor prezentului regulament atrage aplicarea măsurilor și/sau a sancțiunilor

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 12 martie 2007.

Nr. 3.

prevăzute la art. 226 și 229 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, la art. 52 alin. (2) și la art. 53 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006.

### CAPITOLUL IV

#### Dispoziții tranzitorii

Art. 6. — Până la îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (1) al art. 3, împrumutătorii care la data intrării în vigoare a prezentului regulament desfășoară activitate de creditare a persoanelor fizice aplică normele interne de creditare în vigoare la data publicării prezentului regulament, nivelul maxim al gradului de îndatorare fiind limitat la 40%.

### CAPITOLUL V

#### Dispoziții finale

Art. 7. — Casele centrale supraveghează respectarea de către cooperativele de credit afiliate a cerințelor prevăzute în prezentul regulament.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă Normele Băncii Naționale a României nr. 10 din 27 iulie 2005 privind limitarea riscului de credit la creditele destinate persoanelor fizice, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 683 din 29 iulie 2005, modificate și completate prin Norma Băncii Naționale a României nr. 20 din 13 septembrie 2006 pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 10/2005 privind limitarea riscului de credit la creditele destinate persoanelor fizice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 22 septembrie 2006.

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 151543